نقد دعاوي المُعارضات الفكريَّة المُعاصرة لحديثِ طوافِ سليمان ﷺ على نسائِه في ليلةٍ

التبحث الخاس

## المَطلب الأوَّل سَوق حديثِ طوافِ سليمان ﷺ على نسائِه في ليلةٍ

عن أبي هريرة على قال أ<sup>(١)</sup>: «قال سليمان بن داود عليهما السَّلام: لأطوفَنُ اللَّبلةَ بمائةِ امرأةٍ، تلِد كلُّ امرأةٍ غلامًا يقاتل في سبيل الله، فقال له المَلك: قُل إن شاء الله، فلم يقُل ونَسِي، فأطافَ بهنَّ، ولم تلِد منهنَّ إلَّا إمرأةً نصفَ إنسانه.

قال النَّبي ﷺ: «لو قال: إن شاء الله، لم يحنَثْ، وكان أرْجيٰ لحاجتِه» أخرجه بهذا اللَّفظ البخاريُّ<sup>(٢)</sup>.

<sup>(</sup>١) كذا ورد في «البخاري» وفي «مسلم» (رقم: ١٦٥٤) موقوقًا علن أبي هريرة ﷺ، وقد رَرد مرفوعًا وفقًا صريحًا إلى النّبي ﷺ في مواضع أخرى من «الشّجيجين» وغيرهما، ولا تنافيّ بين الرّقع والوقف فيه، لأنّ الموقوف منه أتيح في آخره بما يدلنُ على رفيه، وهو قول النّبي ﷺ تعليقًا على القشّة: «فو قال: إن شاه الله، لم يحتَّف ..»، ولذا صفّح الشّيخان كلا المرفوع والموقوف في «صحيحهما».

ومجيء هذه الجملة في بعض الشرق تمقلّمة بقول الزّاوي: فقال أبو هريرة برويه: لو قال إن شاء الله . . ٤٠ فإنَّ لفظ (برويه) عند المحدّثين كتابة عن رفع الحديث إلى النَّبي 義، وحكم ذلك عند أهل العلم حكم المرفوع صريحًا، انظر فتح المغيث، (١/٧/١-٨٥٨)

وعلى كلّ فإنَّ هذه الجملة التَّعقيبيَّة على القصَّة ليست منًا يدرك مثلها بالظُّنُّ والاجتهاد، وإنَّما الخبر بها يكون بما يعلمه الله تعالىٰ مِن غيبه، فهي لا تأتي إلَّا عن علم صادق وخبر يقين، ولو جاء مثل هذا عن عباده لكان تخرُّصًا علىٰ غيب الله تعالىٰ، كما قرَّره عياض في «إكمال المعلم» (٥/ ٤٢١-٤٢١).

<sup>(</sup>٢) أخرج البخاري في (ك: النكاح، باب قول الرجل: لأطوفن الليلة على نسائي، رقم: ٥٢٤٢).

وفي رواية أخرى له ولمسلم: «سبعين امرأة»(١)، وفي رواية: «تسعين امرأة»(١).

 <sup>(</sup>١) أخرجه البخاري في (ك: أحاديث الأنبياء، باب قول الله تعالى: ﴿ وَثَوْتِنَا قِائُودُ لَئِيْنَا فِيَالُودُ لَئِيْنَا فِيَالُودُ لَئِيْنَا أَلِيْنَا الْمَسْتَاء، وقع: ١٦٥٤).
 أَوَّالُهُ لِلْأَاجِمِ المنب، وقع: ٢٤٤٤)، وصلم في (ك: الأيمان، باب: الاستثناء، وقع: ١٦٥٤).

 <sup>(</sup>۲) أخرجه البخاري في (ك: الأيمان والنفور، باب: كيف كانت يمين التي 義، رقم: ١٦٣٩)، ومسلم في (ك: الأيمان، باب: الاستثناء، رقم: ١٦٥٤).

## المَطلب الثاني سَوْق المُعارَضاتِ الفكريَّةِ المُعاصرةِ لحديثِ طوافَ سليمان ﷺ على نسائِه في ليلةٍ

يَستند طَعْنُ مَن طَعَن في حديثِ أبي هريرة الله على مِن المُحْدَثين إلىٰ ثلاثِ معارضاتِ مَنبَّة، هي على النَّحو التَّالي:

المعارضة الأُولَىٰ: أنَّ الحديث وَقَع فيه اختلافٌ في عَدِّ النَّسوةِ اللَّاتِي طافَ بهنَّ سليمان ﷺ، ممَّا يدلُّ على اضطرابِه.

وفي تقرير هذا الاعتراض، يقول (الأمير النُول): "هذا الاختلاف هو مِن أكبرِ الأدلَّة على رَيْفِ وعدم صِحَّة هذا الحديث، والمَطلوب مِن الرَّاوي لهذه الأسطورة الفريدةِ في نوعِها، أن يُعلِن بشكلٍ مَعقولٍ للمَددِ المناسب، في الوقتِ المناسب، بحيث لا تجلِب هذه القضيَّة أنظارَ شُرَّاح البخاريِّ إليها!) أنَّا.

أمًّا (عبد الحُسين الموسويُّ)، فقد تلهَّف إلى إلزاقِ هذا الاختلافِ بأبي هررة ظَلِيه نفيد! فتراه يقول: «إنَّ أبا هريرة قد اضطربَ في عِدَّةِ نساءِ سليمان، فتارةً روى الَّهم تسعون، وتارةً روى الَّهم تسعون، وتارةً روى الَّهم سبعون، وتارةً أنهم سبعون، وتارة أنَّهم ستُون، وهذه الرَّوايات كلُّها في صَحيحي البخاريُّ وسلم ومسندِ أحمد، فما أدري ما يقوله فيها المعتذِرون عن هذا الرَّجل؟!، "أ.

<sup>(</sup>١) دعفوًا صحيح البخاري، (ص/ ٣٧١).

<sup>(</sup>٢) دابو هريرة، (ص/ ٨٣).

المعارضة النَّانية: أنَّ دعوىٰ جِماع سليمانَ ﷺ لذاك العَدِد الكبيرِ مِن النَّساء في ليلةِ مستحيلٌ من جِهة القدرةِ الخَلقيَّة للبَشر.

وفي تقرير هذه الشُّبهة، يقول (عبد الحُسين الموسويُّ): «القوَّة البشريَّة لَنَصْعُف عن الطَّوافِ بهنَّ في ليلةِ واحدةِ مهما كان الإنسان قويًّا، فما ذَكره أبو هريرة مِن طوافِ سليمان ﷺ بهنَّ مُخالفٌ لنواميسِ الطَّبيعة، لا يُمكن عادةً وقوعُه أبدًا» (١٠).

ويزيد عليه (الغُول) إيغالًا في الشَّبهة فيقول: "بعيدًا عن الخوارقِ والمَعاجزِ للقوَّة والقدرة، وحتَّى مِن حيث الفترة الزَّمنية، فإنَّ فترة ليلةٍ واحدة لا تكفي مُطلقًا لقضاءِ وَطَرِّمَ مائةٍ مِن النِّسَاءَ"<sup>(۱)</sup>.

المعارضة الثَّالثة: أنَّ ترْكَ سليمان ﷺ التَّعليقَ بالمَشيئةِ الإلهيَّة، مع تلكيرِ صاحبِه له بها، نوعٌ مِن الإعراضِ يتنزَّه عن مثلِه الأنبياء عليهم السَّلام.

يقول (المُوسَويُّ): «لا يجوز علىٰ نبيُّ الله تعالىٰ سليمان ﷺ أن يترك التَّعليقَ علىٰ المشيئة، ولاسيما بعد تنبيهِ المَلك إيَّاه إلىٰ ذلك، وما يمنهُه مِن قَولٍ إن شاء الله؟ وهو مِن الدُّعاةِ إلىٰ الله والأدِلَّاء عليه، وإنَّما يتركُها الغافلون عن الله قد..وحاشا أنبياء الله عن غفلة الجاهلين؟؟.

ويزيد (إسماعيل الكرديُّ) قائلًا: "مِن الغَرائبِ ما وَرد في أَحَدِ طُوق الحديث، مِن أنَّ سليمان ﷺ بعد أن ذكَّرَه صاحبه أنَّه: "لم يَقُل، ونسَيَّ"، هذا في حيِن أنَّ النِّسيان قد يَقَع عند عدَم التَّذكير، أمَّا إذا ذُكُّر الإنسان بقولِ شيء، ومع ذلك لم يقُله، فهذا لا يُسَمَّىٰ نِسيانًا!".

<sup>(</sup>۱) دابو هريرةه (ص/۸۳).

<sup>(</sup>۲) «عفوًا صحيح البخاري» (ص/ ۳۷۱).

<sup>(</sup>٣) أبو هريرة (ص/ ٨٣).

<sup>(</sup>٤) انحو تفعيل قواعد نقد متن الحديث النبوي؛ (ص/١٨٨).

## المَطلب الثَّالث دَفعُ دعاوي المعارَضاتِ الفكريَّة المعاصرة عن حديثِ طوافِ سليمان ﷺ على نسائِه في ليلةٍ

أمَّا الجوابُ عن دعوىٰ المُعتَرضِ اختلافَ الرَّواياتِ في تغدادِ يِسوَةِ سليمان ﷺ:

فإنَّ مُحصَّلَ ما اختُلِف في ذلك مِن العَدد: سِتُون، وسبعون، وتسعون، ووسعون، ومراثه (١٠٠٠)، وكلَّ هذه في "الصَّحيحين، وليس في "الصَّحيحي، أكثرُ اختلافًا في العَدد مِن هذه القِصَّة (١٠٠٠)؛ وليست كلُّها مِن قولِ أبي هريرة ﷺ، بل الاختلافُ مِن النَّقلير، عنه (٢٠٠).

وهذا الاختلاف مع ما ذكرناه عنه لا يُوجِب اضطرابًا يقدح في الحديث، فإنَّ دعوىٰ الاضطرابِ تَصِحُّ حين تعذُّر الجمع أو التَّرجيح بين الوجوو المختلفةِ حيث تساوت في القوَّة، أمَّا إنْ أمكنَ الجمعُ أو التَّرجيح فلا مدخلَ حينتذِ للقول بالاضطراب<sup>(3)</sup>.

 <sup>(</sup>١) أما رواية النسع وتسعون الذي وردت في البخاري معلقةً رزم: ٢٨١٩) في قوله: ولأطوفق اللبلة على
مائة امرأة، أو تسع وتسعينه: فهي كما ترى شكّ من أحد رُواة الحديث نفيه، تردّد بينها وبين المائة،
وليست جزمًا كيافر الأعداد أعلاه.

<sup>(</sup>٢) كما ذكره الكرماني في «الكواكب الدَّراري» (٢٣/ ١٤٨).

<sup>(</sup>٣) فتح الباري، لابن حجر (١١/ ١١٤).

<sup>(</sup>٤) انظر التقييد والإيضاح؛ للعراقي (ص/١٢٤)، وافتح المغيث؛ للسخاوي (١/ ٢٩٠).

وإنًا لمُقِرُّون بتَعَسُّرِ الجمع بين تَفَاوتِ الأعدادِ في رواياتِ هذا الحديث إلَّا بتَكلُّفٍ تضيق النَّفس عن استساغته!(١) فلا داعي لهذا المسلك، وطريقُ التَّرجيحُ أوْلِيْ بالسُّلُوكِ.

وبالنَّظر في هذه الرَّواياتِ المتخالفةِ وإن كان نُقَّالُها ثِقاتًا في الجملة، نجدهم -لا شَكَّ- مُتفاوتين في قوَّة الضَّبط والتَّيقُظ في الرَّواية؛ فعلىٰ هذا الأساسِ مِن النَّظَر في مَرَاتبِ النَّقات واستدعاءِ الشَّواهدِ والمتابعاتِ: اختارَ البخاريُّ رواية «السّعين»: فإنَّه بعد إخراجِه لرواية «السَّبعين» مِن طريقِ مغيرة بن عبد الرَّحمن، عن أبي الزِّناد، عن الأعرج، قال: «قال شعيب وابنُ أبي الزُّناد: قِسعين، وهو أصحُّه(").

فعلىٰ فُرْضِ أَنَّ هذا الاختلاف الحاصلَ بين الرُّواةِ في عَدد النَّسوةِ متساويةٌ أطرافه في القوَّة، فلا يؤولُ الاختلاف في هذا الحديثِ تحديدًا إلىٰ اختلافِ مَعنیٰ الخَبر، ولا يَنقُض المُرَادَ مِن حكايتِه؛ كمَثَل الاختلافِ المَشهورِ في حديث ثَمَنِ بَيع جابرِ جَمَلَه للنَّيِّ ﷺ؟)؛ والحديث صحيح.

هذا؛ ولا أستبعدُ أن يكون شَطَرٌ بن هذا الاختلافِ في عَدَو النِّساء أصلُه ما يَقَعِ النِّساء أصلُه ما يَقَعِ مِن الرُّواة أحيانًا مِن تَصحيفِ الكَلماتِ المتشابهةِ! فأنتَ تَرَىٰ أنَّ لفظَ "يَسمين، و"سَبعين، و"سَيِّين، متقاربة الرَّسم؛ وهذا "صحيح البخاري، وهو كتاب واحد: قد اختلَفَت نُسَخُه في صَبْطِ هذا اللَّفظ في المَوضع الواحد!(٤)

<sup>(</sup>١) كما تراه من فعل ابن حجر في «الفتح» (٢٠/٤٦) حيث قال: «الجمع بينها: أن الستين كنَّ حرائر، وما زاد عليهن كن سراري، أو بالعكس، وأما السبعون فللمبالغة، وأما التسعون والمائة فكن دون المائة، وفوق التسعون والم أنفى الكسر، ومن قال مائة جبره. اهـ

قلت: ولائثُكُ أنَّ هذا الجمع مردود، إذ مخرج الحديث واحدُّ، ولا بدُّ أنَّ النَّبي 舞 حين حدَّث بالفطّة قد نطق بعددٍ واحدِ فقط.

<sup>(</sup>٢) قصحيح البخاري، (٤/ ١٦٢، رقم: ٣٤٢٤).

 <sup>(</sup>٣) حيث يتوقّف العاجز في مثلٍ هذه الحال عن التُرجيح في لفظ العدد فقط، دون بافي المتن انظر «الفتح» لابن حجر (٥/ ٣٢٠).

 <sup>(</sup>٤) فجاء الحديث فيه من طريق المغيرة عن ابن أبي الزّناد: «الأطوفرّ اللّيلة على تسمين امرأة»، عند =

فلا طائلَ -إذن- مِن تهويشِ المُعترِض بهذا الوَجه مِن الاختلافِ على الحدث.

وأمًّا قولُه في مُعارضتِه الثَّانية: من استحالةِ ما فَعَلَه سليمان ﷺ علىٰ الطَّبِعةِ البَسْريَّة:

فهذا صحيحٌ من جِهةِ العادة كما قال، فإنَّ إنزالَ الرُّجُلِ في مثلِ ذلكِ العَددِ
الكثيرِ مِن النِّساء تَنَابِعًا يعجزُ عنه البَشر في أحوالهم العاديَّة؛ غير أنَّ ما ربَّبه علىٰ
هذه المقلَّمة من شمولها سليمانَ ﷺ قباسًا علىٰ سائر النَّاس نتيجةٌ خاطئة! فإنَّ
سليمان ﷺ يفرُق عنهم في أنَّه نَبئيَّ مُويَّدٌ بحُرْقِ العاداتِ، وإرسالِ الآياتِ
الباهراتِ؛ وتلك القُوَّة فيه مِن جملةِ هذه الخَوارق.

فأيُّ نَكارةٍ مِمَّن أمكنَه الله تعالىٰ مِن رِقابِ الجِنِّ والإنسِ، أن تكونَ له هذه الهِبَة الجِسمائيَّة وإن لم يَألف سائرُ النَّاسِ مثلَها في أنفسِهم؟!

ثمَّ إنَّ الحديث ذَكَر صدورَ هذا الفعلِ مِنه ﷺ لغَرَضٍ مُعيَّنٍ، فليسَ عادةً له، ولا أرىٰ لزوم قدرته ﷺ علىٰ فعل ذلك كلَّ يومٍ أو ترداده كثيرًا، ولا في الحديث ما يُشير إلىٰ ذلك.

وأمًّا دعوىٰ المُعترض عدم كفايةِ اللَّيلةِ الواحدةِ لإيقاعِ فعلِ سليمان ﷺ بذلك المَدد كلَّه؛ فيُقال في جوابها:

إِنَّ تَمديدَ الزَّمْنِ مُنضَوِ في ما قرَّرناه آنفًا مِن اختصاصِ الأنبياء بحُرْقِ العادةِ، فهذا الَّذي تيسَّر لسليمان ﷺ هو مِن جملةِ البَركة الَّتي يُوتاها الأنبياء في أَوقاتِهم؛ كما قد أوتِيَه من قبله أبوه داود ﷺ مِن بَركةِ الوَقتِ، ما كان يُيسَّر له في خَتم زَبوره بِلاوةً قبل أن تُسرَجَ دوابُّلًا!

الأصيليّ وابن السّكن والحمّويّ، وعند النّسفي والقابسي: «سبعين»، ثمّ جاه بعد هذا بن حديث شعيب
ین أبي حمزة: «سبعین» كما عند الجَماعة، ولاین السّكن والحمويّ: «سبعین»، انظر «مشارق الأنوار»
للقاضي عباض (۲۲/۲»).

<sup>(</sup>١) أخرجه البخاري في (ك: أحاديث الأنبياء، باب قول الله تعالى: ﴿وَمَاتَيْنَا دَاتُودَ زَلُورًا﴾، رقم: ٣٤١٧).

ومثلُ ما وقع مِن نبيِّ الله سليمان ﷺ مَحجوبٌ عَنَّا عِلمُ حَقيقِه، فليس لنا غيرُ التَّسليم؛ والَّذي أوقعَ المُعترضَ في تلك المَغلطة، أنَّه استحضَرَ عند قراءته لهذا الحديث الوقتَ الَّذي يأخذُه عادةً في الوّطءِ!

وأمَّا دعوىٰ المعترضِ في الشُّبهةِ الثَّالثة نبذَ سليمان ﷺ لتعليقِ عزمِه بالمشيئةِ الإلهيَّة:

فليس من شأنِ هذا المقامِ الرَّفيع فعلُ ذلك! حاشاه ﴿ بِن هذا الظَّنِ السَّميم؛ كلَّ ما في الأمرِ أَنَّ تذكيرَ المَلْكِ له بقولِ: إن شاء الله تَذكيرَ له بأن يَقولَ ذلك بلسانِه، لا أَنَّه ﴿ عَمَلَ عن التَّفويضِ إلى الله تعالىٰ بقلبه (١٠٠٠)؛ فهذا ثابتُ في قلبه، ولكن اكتفَىٰ ﴿ عَلَى الله بعد سُوالِه له أَن يَقعل، فكانَّه خَلَب عليه الرَّجاءُ في ربّه لِما زَاىٰ أنَّه نبيّه قصدَ بفعلِه تُصرةَ دينِه وَامرَ الأَخرة، فغلَّب عليه الطَّف تَأوُلا، فتساعل لأجله أن يقول ذلك لفظًا، حتَّىٰ نسِيَ بعدُ أَن يُجرِيَ علىٰ لسانِه ما ذُكّر به مِن لفظ المشيقة، لشيءٍ عَرْضَ له ﷺ (١٠٠٪).

نظير هذا: ما اتّفق لنبينا ﷺ حين سُيل عن أصحابِ الكهفِ، فرَعَد بالجوابِ غدًا جزمًا، فلما له من مَقام عنه الله تمالئ، وصدق وعده في تصديقه واظهارِ كَلِمتِه، والمَقام مقامُ إثبات نُبؤَة تستدعي النُّصرة له: ذَهَل عن تعليقِ وعده بمشيئةِ الله لفظًا، وإن كان مفوّضًا ذلك إلى ربّه فَلَيًا؛ فتَأْخَرُ الوَحيُ عنه؛ حتَّى أعلمه ربُّه وَأَدَبَه بقولِه: ﴿وَلَا نَقُولَنَ لِتَأْتَه إِنِي فَاعِلٌ ذَلِكَ عَدًا ﴾ إلاّ أن يَشَاتَه أعلمه ربُّه وأدَّبَه بقولِه: ﴿وَلَا نَقُولَنَ لِتَأْتَه إِنِي فَاعِلٌ ذَلِكَ عَدًا ﴾ إلاّ أن يَشَاتَه الله الله الله المنظا، ٢٤-١٧.

وهذا لمُلوَّ مَناصِبِ الأنبياء، ومَقامِ الاقتداءِ بهم، فإنَّهم يُعاتَبونِ على ما لا يُعاتَب عليه غيرهم<sup>(٣)</sup>.

فاللَّهم صَلِّ علىٰ هذين النَّبِيِّين ما طَرَق في السَّماءِ طارق، وعلىٰ يساب<sub>و</sub> أنبيائِك المُؤيَّدِين بعجيب الخوارِق.

<sup>(</sup>١) االمفهم؛ لأبي العبَّاس القرطبي (١٥/ ٨٢).

<sup>(</sup>٢) انظر ففتح الباري، لابن حجر (٦/ ٤٦١).

<sup>(</sup>٣) انظر «كشف المشكل» لابن الجوزي (٤٤٦/٣)، و«المفهم» لأبي العبّاس القرطبي (١٥/ ٨٢).